

## **ГРАЖДАНСКОЕ ДЕЛО:**

### **ДЕЛО О РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА КУПЛИ-ПРОДАЖИ АВТОМОБИЛЯ И ВЗЫСКАНИИ УПЛАЧЕННЫХ ЗА НЕГО ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ**

#### **Обстоятельства дела:**

К адвокату Матвею Конышеву за консультацией обратился В. (покупатель автомобиля) по вопросу расторжения Договора купли-продажи автомобиля (далее - а/м) и взыскания уплаченных за него денежных средств в размере 230 000 руб. При попытке В. (покупатель) поставить а/м на учет в ГИБДД, а/м был изъят у В. сотрудниками ГИБДД в связи с тем, что находился в розыске как похищенный (у а/м были изменены идентификационные номера).

#### **В ходе консультации представил Договор купли-продажи и пояснил следующее:**

В. (покупатель а/м), желая приобрести автомобиль, поехал на авторынок г. Кирова (ул. Ломоносова), где познакомился с С. (продавцом а/м). С. показал автомобиль ВАЗ-\*\*\* 20-- года выпуска, которым В. заинтересовался. С. (продавец а/м) пояснил В., что купил автомобиль в г. Казани по доверенности и сейчас его продает. Договорились о цене а/м в размере 230 000 руб. С. (продавец а/м) предложил пройти в ООО «---» на этом же авторынке для оформления документов для регистрации автомобиля в ГИБДД. В Договоре купли-продажи по просьбе С. (продавца а/м) указали стоимость а/м в размере 120 000 руб. - для уменьшения налогов С. (продавца а/м). В. (покупатель а/м) передал С. (продавцу а/м) деньги в сумме 230 000 руб. и поехал в ГИБДД для постановки а/м на учет. У сотрудника ГИБДД, который осматривал а/м, возникли подозрения. Машину направили на исследование, которое выявило, что у а/м были перебиты идентификационные номера. 19.01.20-- г. на а/м был наложен арест. А/м был изъят у В. (покупателя а/м), а позже был установлен владелец а/м, у которого он был похищен. В. (покупатель а/м) считает, что продавцом а/м является именно С., не смотря на то, что Договор купли-продажи был заключен с ООО «---».

**Изучив документы и обстоятельства дела, адвокат составил Исковое заявление в суд о расторжении Договора купли-продажи а/м и взыскании уплаченных за него денежных средств в размере 230 000 руб.**

Кроме того, В. (покупатель а/м) и адвокат Матвей Конышев заключили Договор, согласно условиям которого интересы В. в суде будет представлять адвокат.

В качестве ответчиков в суд были приглашены С. (продавец а/м) и ООО «---», которое в соответствии с Договором купли-продажи а/м являлось продавцом а/м.

#### **В ходе судебного заседания:**

Ответчик С. (продавец а/м) с Иском не согласился. Суду пояснил, что продавал а/м по Доверенности от имени и в интересах Я.А.С. и является представителем, а не стороной в Договоре купли-продажи а/м.

13.12.20-- г. С. (продавец а/м) приехал в г. Казань, где встретил Я.А.С. (продавец в г. Казань) на авторынке, который предложил ему продать а/м за вознаграждение. С. (продавец а/м) согласился, и Я.А.С. (продавец в г. Казань) выдал Доверенность, при этом денег с С. не брал. Договорились, что а/м должен быть продан по цене не менее 120 000 руб. Именно за 120 000 руб. и продал данный автомобиль В. (покупателю а/м), а деньги в сумме 120 000 руб., полученные от В. (покупателя а/м) передал Я.А.С. (продавцу в г. Казань), когда в очередной раз был в г. Казани.

Дополнительно С. (продавец а/м) пояснил, что 17.02.20-- г., давая объяснения сотруднику полиции, в котором указано, что автомашина приобретена за 210 000 руб. и продана за 230 000 руб., допустил ошибку, т.к. 17.01.20-- г. продавал 2 а/м., и продал а/м В. (покупателю а/м) за 120 000 руб., а а/м за 230 000 руб. был продан другому покупателю. Позже (в ходе очередного визита в г. Казань) деньги в сумме 120 000 руб. передал Я.А.С. (продавцу в г. Казань).

Ответчик ООО «---» в лице директора Т. с иском не согласился. Суду пояснил, что ООО «---» занимается оформлением документов для постановки а/м на учет в ГИБДД. Без Договора комиссии автомобиль на учет не поставят. По документам ООО «---» выступает в качестве продавца, но фактически покупатели и продавцы находят друг друга сами, сами договариваются между собой, а в ООО «---» приходят только за оформлением документов. За эти услуги

берется --- руб. Никаких других расчетов со сторонами не производится. В определении стоимости автомобиля ООО «---» не участвует, в Договоре указывается цена а/м со слов сторон. В действительности реальной продажей автомобилей ООО «---» не занимается, поэтому и стоимость услуг --- руб. Также пояснил, что цены, указываемые в Договорах купли-продажи а/м не всегда реальные, поскольку нередко продавцы, которые постоянно занимаются перепродажей а/м, в Договоре занижают цену, чтобы пользоваться льготой по НДС (налоги).

#### **Позиция адвоката:**

Условия Договора купли-продажи а/м согласовывали между собой В. (покупатель а/м) и С. (продавец а/м). ООО «---» в определении условий договора, поиске покупателя участия не принимало, а только по просьбе В. и С. оформила документы для регистрации автомобиля в ГИБДД.

Договор купли-продажи а/м и Договор комиссии оформлялись сотрудником ООО «---» в одно и то же время.

Цена за а/м в сумме 120 000 руб. указана по просьбе В. и С.. Услуги ООО «---» были ограничены только оформлением данных документов без намерения принять на себя обязательства по фактической реализации а/м. За услугу по оформлению данных документов было оплачено --- руб.

Данные обстоятельства могут свидетельствовать о том, что С. а/м на комиссию не передавал, и поисками покупателя занимался сам. Обращение в ООО «---» нужно было только для того, чтобы получить документы, формально необходимые для постановки а/м на учет в ГИБДД.

По мнению адвоката, Договор купли-продажи а/м и Договор комиссии от 17.01.20-- г., заключенные с участием ООО «---», являются ничтожными ввиду их мнимости, так как заключены без намерения создать соответствующие им правовые последствия (ст. 170 ГК РФ).

По мнению адвоката, абсолютно недостоверными являются объяснения С. (продавца а/м) о том, что Я.А.С. (продавец в г. Казань) передал а/м малознакомому С., доверять которому никаких оснований не имелось, в обмен на обещание продать его и лишь после этого рассчитаться за а/м.

Поэтому наличие у С. (продавца а/м) Доверенности от имени Я.А.С. (продавца в г. Казань) с правом распоряжения а/м и регистрации автомобиля в ГИБДД само по себе не свидетельствует о том, что С. выступал не как собственник данного автомобиля, а как представитель.

В силу ст. 223 ГК РФ, право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Регистрация автомобилей в ГИБДД не является государственной регистрацией права собственности и является одним из доказательств наличия такого права.

По мнению адвоката, несостоятельным является довод С. (продавца а/м) о том, что а/м был продан В. (покупателю а/м) за 120 000 руб., а не за 230 000 руб., т.к. опровергается:

- показаниями В. о том, что он передал С. (продавцу а/м) 230 000 руб.;
- письменными объяснениями самого С., полученными сотрудником полиции, согласно которым он (С.) приобрел а/м за 210 000 руб., а впоследствии продал В. (покупателю а/м) за 230 000 руб.;
- копией страницы газеты «---» от 12.01.20-- г., представленной в суд В. (покупателем а/м), с объявлением о продаже а/м ВАЗ-\*\*\*, 20-- г.в. по цене 255 000 руб. с указанием номера телефона 8-912-\*\*\*-\*\*-\*\*\*. Данный номер телефона С. (продавец а/м) указал в объяснении сотруднику полиции как свой контактный телефон.

В соответствии со ст. 451 ГК РФ, основанием для расторжения Договора является существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, причем изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен.

Согласно ст. 461 ГК РФ, при изъятии товара у покупателя третьими лицами по основаниям, возникшим до исполнения договора купли-продажи, продавец обязан возместить покупателю

понесенные им убытки, если не докажет, что покупатель знал или должен был знать о наличии этих оснований.

**Решение суда по делу:**

Взыскать с С. (продавца а/м) в пользу В. (покупателя а/м):

- 230 000 рублей - стоимость а/м;
- 3 900 рублей - расходы по оплате госпошлины;
- \*\* 000 рублей - расходы по оплате услуг адвоката.

--

**Представитель по делу:**

**Адвокат Адвокатской палаты Кировской области Конышев Матвей Владимирович;**

**Источник: <http://konyshev.com>**

**При копировании и размещении активная ссылка на источник и указание автора обязательны!!!**

**Записаться на прием к адвокату можно по телефонам:**

**+7 (8332) 461031, +7 912 826 10 31**

**или по e-mail: [461031@bk.ru](mailto:461031@bk.ru)**